

Региональный этап пятнадцатого юбилейного  
Всероссийского конкурса молодёжных авторских проектов  
и проектов в сфере образования, направленных на  
социально-экономическое развитие российских территорий,  
«Моя страна – моя Россия»

Номинация «Педагогическая инициатива»

Устная история как метод изучения новейшей истории  
Отечества и воспитания гражданственности и патриотизма  
обучающихся

Проект подготовлен: Иванова Галина Михайловна, учитель истории  
Образовательная организация / место работы - МБОУ «Ивашкинская СШ»  
Субъект Российской Федерации - Камчатский край  
Муниципальное образование - Карагинский район, с. Ивашка

Контактные данные:

688713 Камчатский край, Карагинский район,

с. Ивашка, улица Левченко, 29

телефон рабочий - 74154542301

телефон мобильный - 89147870840

E-mail - galina.ivanova948@yandex.ru

## Содержание

I. Пояснительная записка	3
II. Основная часть.	
1. Устная история как метод изучения новейшей истории	5
2. Методика создания устных исторических источников	9
• Методические рекомендации для проведения опроса	9
• Требования к записи	12
• Требования к сбору, систематизации и хранению устных исторических источников	14
III. Опыт применения	15
IV. Заключение	16
V. Литература	17

## *Пояснительная записка*

История – одна из немногих наук, формирующих интерес учащихся к духовному и культурному наследию Отечества, приобщающих их к общечеловеческим ценностям, к осмыслению сути патриотизма. При этом ученик является не только объектом педагогического воздействия, но и субъектом поиска ответов на сложные вопросы истории и современности.

Устная история – одно из динамично развивающихся направлений исторических исследований новейшего времени. Оно базируется на введении в научный оборот нового типа источника – устных исторических источников, создаваемых методом интервьюирования, опроса и анкетирования участников и очевидцев изучаемых исторических событий и явлений.

В устной истории меня привлекает то, что она передает дух времени, дух эпохи, в ее основе лежит память, индивидуальная и коллективная, личная и народная, аккумулирующая жизненный человеческий опыт, связанный прежде всего с эмоциональным восприятием событий. Знания о своей семье, школе, своем районе, городе, крае являются необходимым условием укоренения детей в родной культуре. Все это наиболее всего способствует воспитанию патриотизма и гражданской ответственности по отношению к пространству малой родины и России.

Тема устной истории, на мой взгляд, актуальна, поскольку она напрямую связывает большую Родину с маленькой, помогает ощутить чувство сопричастности к истории своей Родины. Разрушение прежней системы ценностей создает духовный вакуум, обесцениваются идеи патриотизма, самоотверженного служения Отечеству. Часть молодежи испытывает неуверенность в завтрашнем дне, утрачивает интерес к учению, труду, становится агрессивной, а часть молодёжи стремится уехать на Запад. Утрачивается преемственность поколений. Для нас, современных людей и молодёжи, главной духовной ценностью может стать патриотизм, стать нашей национальной идеей, объединяющей наш многонациональный народ, о чём не раз говорил президент В. В. Путин. Без знания истории, своих корней патриотом стать невозможно. Я думаю, что этот метод внесет небольшую лепту в доброе дело воспитания молодого поколения в духе патриотизма.

Цель и задачи данной работы – познакомить с методами создания устных исторических источников, сбора, систематизации, хранения и введения их в научный оборот; способствовать распространению в школьной практике методики использования устных исторических источников на уроках истории, в проектной деятельности и во внеклассной работе.

Использование устных исторических источников поможет учителям углубить знания обучающихся 6 – 11 классов о событиях, ставших основой государственных праздников России и памятных дат Российской истории XX – XXI вв. А также будет способствовать развитию интереса к современной истории России, формированию гражданской компетентности личности и воспитанию патриотизма обучающихся; способствовать сохранению преемственности поколений; формированию у них исследовательских и коммуникативных умений. Устная история – хороший фактор мотивации обучающихся к активному познанию истории Отечества, открывает возможность для каждого найти свой собственный интерес в предлагаемом исследовании (например, изучить историю своей семьи, рода, создать семейный архив).

В каждой школе нашей необъятной Родины возможно создание архива устных исторических источников. Это не требует особых материальных затрат. Нужны только энтузиазм и желание работающих в образовательных учреждениях. Срок действия проекта неограничен. В перспективе можно создать виртуальный банк данных школьных архивов в масштабе всей страны. Материалы этих архивов могут использовать учёные-историки, занимающиеся периодом новейшей истории, то есть ввести их в научный оборот.

Считаю, что тема моей работы «Устная история как метод изучения новейшей истории Отечества и воспитания гражданственности и патриотизма обучающихся» гармонично вписывается в номинацию «Педагогическая инициатива».

## ***Устная история как метод изучения новейшей истории и воспитания гражданственности и патриотизма обучающихся***

Никогда не стояла так остро проблема воспитания патриотизма у подрастающего поколения, как в настоящее время. В связи с этим важнейшей целью воспитания является формирование гражданской компетентности личности, т. е. чувства собственного достоинства человека, его внутренней свободы, дисциплинированности, уважения и доверия к другим людям и власти, способности выполнять свои обязанности гражданина, так как гражданская компетентность личности – это совокупность готовности и способностей, позволяющих ей активно, ответственно и эффективно реализовывать весь комплекс гражданских прав и обязанностей в демократическом обществе, применять свои знания и умения на практике. Воспитание гражданственности неотделимо от воспитания патриотического. Патриотизм является одной из форм соподчинения личных и общественных интересов, единения человека и Родины. Чувство патриотизма помогает человеку осознать свою принадлежность к той или иной культуре, усвоить ее богатства, без чего он не может состояться как личность. Основой патриотического самосознания обучающихся является знание истории Отечества. История предоставляет для этого широкие возможности. Задача исторического образования состоит в том, чтобы разбудить в душе ребенка, подростка любовь к истории, и в первую очередь отечественной, а также добиться нравственной ориентации на прекрасные образцы и гуманистический опыт истории. Ценное – значит дорогое нашей душе. Но дорогое ценно своими подробностями. Узнать о дорогом все – это потенциальная возможность данной науки, ведь узнавание подробностей само по себе повышает интерес к объекту и чем больше подробностей, тем больше интереса и уважения. В этой связи следует отметить необходимость включения в массив исторических знаний особенностей своей малой Родины – своего региона, усваиваемых на уроках и во внеурочной деятельности. Эмоционально окрашенные знания о своей семье, школе, своем районе, городе, крае являются необходимым условием укоренения детей в родной культуре.

Образовательные стандарты по истории и обществознанию перегружены неподъемным количеством информации плюс увлечение тестовыми формами в связи с переходом к ЕГЭ. Все это сужает возможности решения воспитательных задач, вне поля зрения оказываются аксиологические компоненты – моральные ценностные ориентиры, нравственные принципы, а они формируются не столько путем передачи знаний, сколько через переживания и опыт специально организованной деятельности. Воспитание чувств требует других, в сравнении с усвоением знаний, форм и методов.

Хотелось бы акцентировать внимание на историческом краеведении. Основные особенности школьного краеведения на современном этапе – высокая идейность, общественно полезная направленность, его поисково-исследовательский характер. Краеведение создает благоприятные условия для организации различных заданий творческого характера, применение в учебной работе разнообразных элементов поиска и исследования, широкого использования местных источников и самостоятельной работы школьников, помогает учащимся осмыслить идею исторического развития, понять взаимосвязь местного и общего, а в итоге понять современность, выработать активную жизненную позицию. Краеведческий материал, как наиболее близкий, наглядный и конкретный, способствует более глубокому пониманию общих закономерностей развития общества. И наоборот, знания, полученные на уроках истории России, поднимают научный уровень местного материала. Будь я поэтом, я бы воспела историческое краеведение в оде. В рамках этой работы я и занимаюсь устной историей, опытом ее применения на уроках истории и во внеклассной работе мне хочется поделиться.

Устная история - метод исторического исследования путем сбора материала у живущих людей. Предполагается, что данные, полученные таким образом, особенно от обычных людей, - ценный источник для современных и будущих историков. Устные исторические данные требуют осторожной оценки на достоверность и репрезентативность. Это новое направление очень мощно развито за рубежом и означает изучение новейшей истории с введением нового типа источника. Ученые пришли к мнению, что устная история открывает огромные возможности, особенно в изучении массовых процессов, в достижении объективности оценки исторических событий. Устная история зародилась на Западе, в США в журналистской среде. В последнее время устная история как самостоятельная научная дисциплина завоевывает все больше сторонников. Это одно из динамично развивающихся направлений исторических исследований новейшего времени. Оно базируется на введении в научный оборот нового типа источника – на основе опроса непосредственных участников событий, живых свидетелей своего времени, т. е. устных исторических источников, создаваемых методом анкетирования, опроса и интервью участников и очевидцев изучаемых исторических событий и явлений. Устная история, как и множество других новых синтезированных направлений исторических исследований, базируется на синкретизации междисциплинарных методов в изучении прошлого, создавая самостоятельную исследовательскую базу (источники, методы сбора и анализа) и предлагая свои подходы к историческому исследованию. В России первые попытки устно-исторических исследований были предприняты в

конце 1980-х гг. с целью осветить «белые пятна» советской истории и одновременно поднять на новый уровень исследование ранее запретных тем (раскулачивание, репрессии, диссидентское движение и т. д.).

В нашем стране в этом направлении в Барнаульской педагогической академии работает Щеглова Татьяна Кирилловна, доктор исторических наук (БГПА Алтайский край). В 2006 г. была опубликована ее работа «Методика сбора устных исторических источников», а в мае 2008 г. монография по истории Алтайского края на основе устного архива, сформированного автором в ходе почти двадцатилетних (1990-2007 гг.) полевых исследований в сельских районах края - «Деревня и крестьянство Алтайского края в 20-м веке». В своей работе я использую ее методические рекомендации. Они призваны помочь учителям истории в организации творческой исследовательской работы в учебной, факультативной, кружковой и воспитательной работе с обучающимися в школе, собирательской работы на основе краеведческого материала. Одной из причин падения интереса к истории - схематичное, безынициативное усвоение обучающимися набора исторических фактов и явлений в объеме учебника, ограничивающего видение исторического прошлого концепцией автора и не дающего обучающимся возможности участвовать в оценке и решении исторических проблем. Такую возможность дают занятия устной историей, т. е. создание школьниками «человеческих» документов на основе бесед, опроса, интервьюирования или анкетирования непосредственных участников и очевидцев событий.[6, с.11] «Живая коллективная память народа – это национальное богатство, величайшая культурная ценность общества, отражающая историю целого поколения. Историческая традиция народов России умирает с поколениями людей, родившихся в 1890-1920-е годы. Интервьюирование этих людей позволит не только создать новый исторический источник, но и написать историю народа, а не государства», - считает Т. К. Щеглова. [5, с. 20].

Практически нет таких проблем в истории современного общества, о которых историк не мог бы получить информацию, обратившись с вопросником к различным слоям населения. Особенность устного исторического источника в том, что он содержит двойную информацию: фактологическую и оценочную. В отношении фактологической достоверности устных источников между историками идет спор, так как устные рассказы отражают историческую реальность лишь в том виде, как она преломилась в сознании очевидцев событий. Необходимо учитывать возможное искажение фактов. Вместе с тем сведения, полученные методом опроса, могут стать отправной точкой для изучения новых, ранее неизвестных событий из истории

этих мест. Часто в устно-исторических источниках представляют интерес не сами факты, а их оценки, представления о них.

При создании устного исторического источника важно учитывать положение, которое человек занимал по отношению к рассматриваемым историческим событиям. Важна также степень сопричастности рассказчика к происходящему: одно дело – если люди непосредственно участвовали в событиях, другое дело – если рассказчик наблюдал происходящее на расстоянии, представляет в общих чертах и тем более – если знает понаслышке или в пересказе непосредственных участников. Опыт устно-исторических исследований показывает, что устные исторические источники различаются степенью «очевидности» и «мифологичности». Критерием является источник информации – «видел или участвовал сам» или «знает с чьих-то слов» (родителей, дедов, соседей, свидетелей, очевидцев). В этом отношении наиболее «историчным» является результат расспроса очевидца (участника или свидетеля).



# ***Методика создания устных исторических источников***

## ***1. Методические рекомендации для проведения опроса***

Наиболее приемлемыми и эффективными методами сбора исторической информации является опрос двух видов: анкетирование (письменная форма общения с респондентом) и интервьюирование (устная форма).

Проведению опроса предшествует серьезная работа. Требуется заранее подготовить вопросники, которые станут той конкретной программой, с которой школьники будут обращаться к очевидцам и участникам исторических событий по ходу их собирательской работы. Образцы вопросников в приложении № 1.

Интервью представляет собой непринужденную беседу, проводимую по определенному плану, причем запись ответов производится либо вручную, либо с помощью диктофона. Если есть согласие, лучше делать видеозапись. Искусство использования этого метода опроса состоит в том, чтобы уметь и знать:

1. о чем именно спрашивать
2. как спрашивать
3. кого спрашивать
4. какие задавать вопросы
5. где вести беседу
6. как обрабатывать данные

Интервью требует творческого подхода и зависит от индивидуальных качеств того, кто берёт интервью. Нельзя дать единый рецепт для всех ведущих опрос. Мастерство определяется умением правильно сгруппировать вопросы и расположить их в определенном порядке с учетом текущих обстоятельств, атмосферы беседы и возраста опрашиваемого. Обычно интервью строится поэтапно.

1. Введение и установление контакта. Цель этого этапа — вызвать интерес к беседе, объяснить, как важны их сведения для будущих поколений.

Для создания атмосферы доверительности можно рассказать что-либо самому (о дороге, погоде, сослаться на кого-то). Обращаться к собеседнику нужно уважительно, по имени и отчеству, а не фамильярно, даже если вы знакомы. Обязательным условием является информация о себе и

организации, которую представляешь. Ведущий обязан объяснить, где и как будет использоваться информация. На практике школьники быстро убеждаются, что успех всего интервью определяется именно вступительной беседой.

2. Программные вопросы. Первые вопросы не должны быть сложными и объемными. Собеседники проводят своеобразную разминку. Переход к основным вопросам должен быть понятен опрашиваемому. Можно выделить их фразой: «Позвольте перейти к наиболее важным вопросам». Завершение беседы должно состоять из несложных вопросов. Можно уточнить какие-либо вопросы, вернуться к недосказанному. Оптимальная продолжительность всего интервью — 40-50 минут. Дальнейшее расспрашивание не даст ожидаемого эффекта. Если чувствуется, что респондент еще обладает достаточной информацией, лучше перенести беседу на другой день.

3. Оформление паспортной (основных сведений об опрашиваемом). Опыт показал, обучающиеся не понимают, что сбор сведений об интервьюированном является обязательным условием научной записи. Обычно паспортная содержит следующие вопросы:

1. Ф. И. О.
2. Год рождения
3. Место рождения
4. Профессия
5. Где и в каком качестве работал или работает (если на пенсии, то, с какого времени)
6. Адрес

Любое интервью представляет собой сложное социально-психологическое общение. Учащийся должен обладать не только определенным уровнем знаний по той теме, с которой он приходит к респонденту, но и определенным уровнем культуры, необходимым для общения с людьми. Поэтому вопросы надо задавать так, чтобы не задеть самолюбия респондента, его достоинства, престижных представлений, постараться избежать отрицательных эмоций у опрашиваемого (опасения за последствия опроса, неприятные ассоциации, печальные воспоминания и другие отрицательные эмоциональные состояния, влияющие на душевное самочувствие человека). Опыт показывает, что у поколения 1930-1950-х гг. до сих пор существует страх за последствия своей откровенности. Часто они спрашивают, не привлекут ли их к ответственности за рассказ. Поэтому нужно учить не только вызывать респондента на искренность, но и не нарушать его душевный комфорт и покой.

Необходимо выбирать оптимальное время и место для опроса. Нельзя проводить интервью в людных помещениях, при посторонних людях. Даже молчаливое присутствие во время интервью «третьего лица» (соседа, сослуживца, родственника) влияет на содержание ответов. Большим временем и откровенностью человек располагает в домашней обстановке. Однако надо учитывать занятость респондента домашними делами. Наконец, успех опроса определяется психологическим состоянием самого человека в момент проведения интервью и использованием учащимися психологических приемов ведения беседы. Так, нужно обучать способам поощрения к ответу: внимательный взгляд, одобрительный кивок, благодарность за подробный ответ, восхищение памятью собеседника, неподдельная заинтересованность, уважительное отношение к собеседнику. Нельзя прерывать собеседника или открыто и грубо подвергать сомнению его высказывания. Чтобы проверить информацию, вызвавшую недоверие, можно использовать множество других способов: способ частичного несогласия с опрашиваемым: Вы говорите, что... однако многие...», стимулировать более подробное воспоминание: «Вы так думаете?», указать на противоречивость: «Может быть, я Вас неверно понял?»

Существует опасность влияния ведущего опрос или анкетирование на содержание ответов и оценок. Замечено, что опрашиваемые, особенно в преклонном возрасте, часто стремятся угадать» ответ на заданный вопрос, который совпал бы с мнением партнера. Поэтому обучающиеся должны быть сдержанными в проявлении собственных реакций на ответы или поведение опрашиваемого, не вступать в дискуссию с ним по поводу его мнения, не задавать вопросы-подсказки, а давать возможность думать. Интервьюер обязан свести к минимуму влияние своих оценок и суждений на качество воспоминаний.

Школьники должны проникнуться осознанием того, что они участвуют в создании документов, являющихся историческим источником для будущих историков, несут ответственность за правильное цитирование материалов. Поэтому необходимо тщательно документировать результаты опроса. Материалы опросов, соответственно оформленные (с подписью опрашиваемого, заверенные печатью школы или сельского совета) сдаются на хранение в архив. Исследователи, вовлекающие в такого рода работу обучающихся, обязаны познакомить их с правилами опроса и с ответственностью в целом за данный опрос.

## 2. Требования к записи.

Чтобы записи опроса, интервью, анкетирования могли быть опубликованы и взяты в научный оборот, необходимо соблюдать ряд обязательных условий. Как правило, именно при оформлении устного исторического источника исследователем допускаются больше всего ошибок, которые порой перечеркивают всю проделанную работу.

1. В случае ручной записи интервью, воспоминания записывается непосредственно вслед за рассказом дословно, без пропуска отдельных слов и фраз, и излагается от первого, а не от третьего лица. Следует максимально точно воспроизводить выражения опрашиваемого. Можно использовать небольшие поля справа для своих заметок: «не желает отвечать», «оживлен», нервничает и т. д. Желательно записывать не только все ответы респондента, но вопросы и замечания.

2. Запоминание и перенесение рассказа позже на бумагу категорически запрещается. Такой способ неизбежно влечет за собой неполноту записи воспоминаний, искажение фактов, оценок и суждений рассказчика. Информация неизбежно преломится через сознание и мировоззрение того, кто берёт интервью, и будет искажена.

3. Недопустимо собственное редактирование текста, даже если речь кажется безграмотной. Запись должна отражать тот словарный запас, которым обладает рассказчик. Если встречаются непонятные слова, их значение выясняют в ходе беседы и фиксируют их объяснения в интерпретации рассказчика, «олитературивание» текста недопустимо.

4. Черновая запись осуществляется на одной стороне листа, слева оставляются поля. Обратная сторона поля используется для дополнений рассказчика, если он возвращается к этому событию, для уточнения непонятного, для своих замечаний, пометок характера рассказа (настороженно, сдержанно, враждебно, неискренне и т. д.). Такая форма непосредственной записи поможет при окончательном оформлении документа.

5. Чистовой вариант рассказа оформляется вручную или в электронном виде с последующей распечаткой с соблюдением полей 2,5—3 см слева для сшивания листов. Чтобы документ был хорошо читаем, необходимо записывать самостоятельные сюжеты с красной строки или выделять их в качестве отдельного вопроса. Текст переписывается разборчивым почерком, запись не должна быть слишком плотной.

6. Правильно оформленный текст дается на прочтение, после ознакомления с ним респондент, если не имеет больших замечаний и уточнений, ставит свою

подпись, которая может быть заверена печатью государственного учреждения.

В отличие от интервьюирования, в анкетировании могут участвовать обучающиеся с 6 по 11 класс, так как качество работы больше зависит от правильного оформления анкеты и формулировки вопросов. Составление анкеты для преподавателя является непростым делом и требует основательного знания сути исторических явлений и техники опроса. Составление анкеты определяется как авторская работа. Педагог, прежде чем посылать учащихся с анкетами по адресам, должен быть уверен в совершенстве анкеты. Для овладения мастерством составления анкеты можно обратиться к опыту этнографов, социологов, фольклористов и глубоко изучить тему анкетирования.

Респондент заполняет анкету самостоятельно, в пределах имеющихся у него знаний, допустима совместная форма работы, когда записываются ответы под диктовку. Краеведам можно широко применять письменное, почтовое анкетирование по целому ряду тем: анкетирование бывших жителей села, односельчан, этот способ пригоден для опроса людей, проживающих не только в крае, но и за его пределами.

Главное в создании устно-исторических архивов – правильно документировать.

### **3. Требования к сбору, систематизации и хранению устных исторических источников**

1. На каждый документ составляется карточка: место записи, время, данные об опрашиваемом, тема документа.
2. Составляется опись устных источников по форме, разработанной Т.К. Щегловой.
3. Материалы систематизируются по тематике, хронологии или по типам источников.
4. При хранении документов должны соблюдаться все правила, предъявляемые к хранению документов в государственных архивах.

Результатом работы по сбору устных свидетельств должно стать формирование информационных банков (устные архивы) при учебных заведениях. Параллельно с опросом, необходимо вести работу по упорядочению собранного материала: разбору, систематизации и учету документов. В будущем создается картотека устных рассказов. Обязательно ведется опись устных источников.

#### **Форма учета материала**

№ п/п	№ единицы хранения	Где собран материал	Наименование документа. Краткое содержание	От кого получен материал	Дата поступления

## ***Опыт применения***

Мною составлены вопросники по темам: «Жизнь и быт советских людей в первые послевоенные годы», «Брежневская эпоха», «Перестройка». Приложение № 1.

Собранные с учениками материалы устной истории: воспоминания, интервью, результаты анкетирования - печатались в созданной мной школьной газете «Эврика» (МКОУ «Соусканихинская СОШ» Красногорского района Алтайского края). Обучающиеся участвовали в районном журналистском конкурсе к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне и заняли все призовые места. Их работы были напечатаны в районной газете «Восход» апрель 2010 год. Приложение № 2.

Также они участвовали в декабре 2010 года в районном журналистском конкурсе «Учитель года» и заняли все три первых места, их статьи были напечатаны в районной газете «Восход», декабрь 2010 год. Приложение № 3.

Старшеклассники на основе собранных документов пишут исторические сочинения на определенные темы: «Человек на войне», «Жизнь и быт советских людей в послевоенное время» и другие в курсе изучения новейшей истории России, могут участвовать в журналистских конкурсах.

На уроках использую устно-исторические источники, собранные мною совместно с учениками в других регионах России, где я работала до приезда на Камчатку в Ивашку. Приложение № 4.

К 72-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне мы с учениками 7- 8 классов МБОУ «Ивашкинская СШ» брали интервью у детей войны, многим из них 70 – 80 лет. На видеозапись согласились не все. Материалы этих интервью мы использовали на школьной конференции, посвящённой 72-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. Приложение № 5.

Конечно, кроме уроков по истории, устные источники используются и при проведении интегрированных уроках: история – литература (о тоталитаризме, Великой Отечественной войне), во внеурочной работе, на классных часах.

## *Заключение*

В устной истории меня привлекает то, что она передает дух времени, колорит эпохи, в ее основе лежит память, индивидуальная и коллективная, личная и народная, аккумулирующая жизненный человеческий опыт, связанный прежде всего с эмоциональным восприятием событий. Знания о своей семье, школе, своем районе, городе, крае являются необходимым условием укоренения детей в родной культуре. Все это наиболее всего способствует развитию интереса к современной истории России у подрастающего поколения, сохранению преемственности поколений, воспитанию патриотизма и гражданской ответственности по отношению к пространству малой родины и России.

Остановимся на достоинствах этого метода, позволяющих использовать его в современной практике преподавания отечественной истории.

1. Диалогичность, связанная с проблемностью, альтернативностью неоднозначностью устного исторического источника.
2. Плюрализм подходов, толкований в оценке исторических событий и явлений.
3. Устная история – хороший фактор мотивации учащихся к активному познанию истории Отечества.
4. Открывает возможность для каждого найти свой собственный интерес в предлагаемом исследовании (например, изучить историю своей семьи, рода, создать семейный архив).
5. Ведет к формированию исследовательских и коммуникативных умений учащихся.



## *Литература*

1. Волкова Т.И. Формирование гражданственности и патриотизма через личностное восприятие исторического процесса. Абакан, 2006.
2. Вырщикова А. Н. Патриотизм на службе России. Эссе, Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2005.
3. Ган О. И., Клименко И. М. Методологические и культурологические аспекты патриотического воспитания молодежи в процессе освоения ею исторического опыта. Текст. Екатеринбург, 2005.
4. Иванова Г. М. Метод устной истории в изучении новейшей истории Отечества, развитии интереса к предмету и воспитании патриотизма и гражданской компетентности личности учащихся. Сайт МКОУ «Соусканихинская СОШ» ([souskanihaskool.ucoz.ru](http://souskanihaskool.ucoz.ru)) 2011.
4. Козленко С. И. Изучение темы «Великая Отечественная война 1941-1945 гг.» В год 60-летия Победы. ПИиО в школе 2005. №1.
5. Щеглова Т. К. Методика сбора устных исторических источников. Барнаул, 2006.
6. Щеглова Т. К. деревня и крестьянство Алтайского края. Устная история. Барнаул, 2008.